Приложение 5

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Факультет истории, политологии и филологии
Кафедра истории и философии

УТВЕРЖДАЮ:
Декан факультета



С. К. Лямин
«17» июня 2026 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.В.ДВ.06.1 СССР и украинское население Польши, Чехословакии и Румынии в межвоенный период

Направление подготовки/специальность: 46.04.01 - История

Профиль/направленность/специализация: Российская история

Уровень высшего образования: магистратура

Квалификация: Магистр

год набора: 2026

Тамбов, 2026

Автор программы:
Доктор исторических наук, доцент Миронов Владимир Валерьевич

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 46.04.01 - История (уровень магистратуры) (приказ Министерства науки и высшего образования РФ от «18» августа 2020 г. № 1057).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры истории и философии «16» июня 2026 г. Протокол № 11

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Факультета истории, политологии и филологии, Протокол от «17» июня 2026 г. № 10.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины…… 4

2. Место дисциплины в структуре ОП магистратуры…… 5

3. Объем и содержание дисциплины…… 5

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства…… 19

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)…….. 28

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины…… 30

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы……. 31

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ПК-2 Способен анализировать и объяснять политические, социокультурные и экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей

1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

- научно-исследовательский
- педагогический

1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сфере: 01 Образование и наука (в сферах: основного общего образования, среднего общего образования, профессионального образования, высшего образования, дополнительного профессионального образования; научных исследований)

1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Индикаторы достижения компетенций
	ПК-2 Способен анализировать и объяснять политические, социокультурные и экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей	Сопоставляет положение украинского населения в СССР, в Польше, в Чехословакии и в Румынии в период существования Версальско-Вашингтонской системы международных отношений

1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ПК-2 Способен анализировать и объяснять политические, социокультурные и экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения		
		Очная (семестр)		
		1	2	4
1	Преддипломная практика			+
2	Социальное развитие Российской империи в освещении политической мысли		+	

3	Социальные аспекты военной оккупации в годы Первой мировой войны на материале Российской империи		+	
4	СССР и Лига Наций		+	
5	СССР и национальный вопрос в постверсальской Европе		+	
6	Становление российского парламентаризма	+		

2. Место дисциплины в структуре ОП магистратуры:

Дисциплина «СССР и украинское население Польши, Чехословакии и Румынии в межвоенный период» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана ОП по направлению подготовки 46.04.01 - История.

Дисциплина «СССР и украинское население Польши, Чехословакии и Румынии в межвоенный период» изучается в 2 семестре.

3.Объем и содержание дисциплины

3.1.Объем дисциплины: 2 з.е.

Очная: 2 з.е.

Вид учебной работы	Очная (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	**72**
Контактная работа	64
Лекции (Лекции)	32
Практические (Практ. раб.)	32
Самостоятельная работа (СР)	8
Зачет	-

3.2.Содержание курса:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.			Формы текущего контроля
		Лекции	Практ. раб.	СР	
		О	О	О	
2 семестр					
1	Распад Российской империи и Австро-Венгрии и украинская политика новых национальных государств	4	6	1	Собеседование

2	Создание украинских государств на территории бывшей Российской империи	4	6	1	Собеседование
3	Украинский вопрос» в геополитике: планы Советской России, Польши и Румынии (1919–1920 гг.)	4	4	1	Собеседование
4	Образование СССР и объявление курса на украинизацию	4	4	1	Тестирование
5	Украинская политика Польши: национальная или государственная ассимиляция	6	4	1	Тестирование
6	Украинская политика Чехословакии	4	4	2	Тестирование
7	Украинская политика Румынии	6	4	1	Собеседование

Тема 1. Распад Российской империи и Австро-Венгрии и украинская политика новых национальных государств (ПК-2)

Лекция.

В начале XX в. земли современной Украины входили в состав двух империй – Российской (территории на левом и правом берегу Днепра и в Причерноморье в составе Юго-Западного края, Малороссии и Новороссии) и Австро-Венгерской (Закарпатье, Восточная Галиция и Северная Буковина). При этом большинство предков современных украинцев проживало в Российской империи, в связи с чем деятелями украинского национального движения эти земли именовали также Большой Украиной. Для обозначения восточнославянского населения определенной территории Российской империи, преимущественно на левом берегу Днепра, в начале XX в. использовалось понятие «малоросс». В официальной трактовке малороссы, наряду с великороссами и белорусами, представляли собой часть триединой русской нации. Подобная идентификация населения юго-запада европейской части Российской империи хотя и поддерживалась большей частью образованного общества, однако не была единственной. Малороссийству как локальной форме общерусской идентичности противопоставлялась иденичность украинская, сторонники которой отрицали общерусскую концепцию и настаивали на самостоятельности украинского – не малороссийского – народа. Между последователями обеих концепций велась активная полемика, на страницах периодических изданий шли ожесточенные споры о языке, литературе, национальном характере, этническом происхождении малороссов/украинцев. В первой всеобщей переписи населения 1897 г. содержался пункт о родном языке и вероисповедании, именно эти сведения в современной науке используются для выводов об этническом составе населения Российской империи. Данные о малороссах обычно трактуются как характеризующие состав украинского населения Российской империи, дабы соотнести этнические наименования прошлого и настоящего. Итак, согласно переписи 1897 г., на правом и левом берегах Днепра и степной Украине проживали не только украинцы/малороссы (73 %), но и великороссы (12 %), евреи (8 %), а также немцы, поляки, белорусы (всего около 7 %). При этом к крестьянскому сословию относилось 93 % всех украинцев/малороссов, тогда как среди городского населения последние составляли всего 30 %. При этом чем меньше был город, тем выше был процент в нем украинского населения: в городах с числом жителей от 2000 до 15 000 украинцы составляли около 50 % населения, тогда как в крупных (свыше 100 000) – лишь 17 %. Русское население проживало в основном в городах (34 %), где вместе с евреями (27 %) оно составляло большинство населения. Другой особенностью являлось непропорциональное расселение по регионам Украины (в ее современных границах) представителей различных национальностей. Как правило, украинцы жили в губерниях, в наименьшей степени затронутых индустриализацией и урбанизацией, тогда как половина русского населения проживала в промышленно развитых регионах. (Екатеринославский, Таврический, Херсонский, Харьковский, Киевский). Основным слоем, сохранявшим национальную самобытность, было крестьянство. Национальная идея находила поддержку преимущественно среди интеллигенции (имеется в виду та ее часть, которая ощущала себя украинской, ведь на Украине интеллигенция была большей частью русской). Численность украинской интеллигенции оставалась небольшой, что объяснялось тем, что украинская интеллигенция пополнялась в основном за счет выходцев из крестьян, хотя первое ее поколение в основном сформировалось из рядов мелкого дворянства. Преобладание мелкого крестьянства на Украине вкупе с русскоязычной системой образования привело к тому, что «украинская интеллигенция составляла крохотный слой населения».Сложная внутри- и внешнеполитическая ситуация в России в период Первой мировой войны, а затем революции и войны Гражданской приводили к обострению социальных и национальных проблем. С течением времени «украинская идея» приобретала все большую популярность и использовалась различными политическими силами для достижения собственных целей – в первую очередь создания украинского национального государственного образования. Так, на выборах в местное самоуправление, проведенных на Украине летом 1917 г., позиция украинских партий была еще не очень стабильной. Только в 5 из 20 произвольно выбранных пунктов украинские партии добились перевеса (Миргород, Конотоп, Елисаветград, Ромны, Лохвица) и еще в пяти (Харьков, Полтава, Чернигов, Черкассы, Проскуров) – завоевали треть голосов. В Киеве же украинские партии завоевали только 20 % мандатов, в Екатеринославе – 10 %, в Одессе – 4 %. В то же время в конце ноября – начале декабря 1917 г., как показали выборы в Учредительное собрание, украинские социал-демократы и эсеры добились явного перевеса и завоевали 75 % голосов. До 1917 г. доминирующую роль играло либерально-демократическое крыло интеллигенции, ориентированное в первую очередь на национально-культурную автономию для Украины. Хотя основные политические партии на Украине и выдвигали в качестве перспективы требование национально-территориальной автономии, до 1917 г. они не играли ведущей роли. Только после февральских событий известный украинский ученый и политический деятель, возглавивший

Практическое занятие.

1. Территории с украинским населением в составе Российской империи и Австро-Венгрии в начале XX в. : численность, социальный состав.
2. Государственная политика по отношению к малороссам (украинцам) в Российской империи в начале XX в.
3. Государственная политика по отношению к русинам (украинцам) в Австро-Венгрии в начале XX в.

Задания для самостоятельной работы.

1. Ознакомление с монографией: Михутина И. В. Украинский вопрос в России (конец XIX – начало XX века). М., 2003.

Тема 2. Создание украинских государств на территории бывшей Российской империи (ПК-2)

Лекция.

После прихода к власти большевиков III Всеукраинский войсковой съезд, «исходя из полного, ничем не ограниченного самоопределения наций», потребовал от Украинской Центральной Рады провозглашения Украинской народной республики в рамках федерации6. 7 ноября Рада приняла Третий Универсал, где нашли отражение эти требования. СНК и Рада вполне могли наладить сотрудничество. Однако между ними начала нарастать конфронтация из-за поддержки последней казачьего Донского правительства, которое было враждебно советской власти. Советские войска, посылаемые на Дон, а также Красная гвардия разоружались. На украинских землях бывшей Российской империи в 1917–1920 гг. власть менялась неоднократно. 7 (20) ноября 1917 г. Центральная Рада провозгласила образование Украинской Народной Республики в федеративном союзе с Россией. Однако отношения между Центральной Радой и большевиками были далеки от идеала. В записке по прямому проводу Н. В. Крыленко 24 ноября (7 декабря) 1917 г. Ленин и Л. Д. Троцкий подчеркивали: «Мы считаем, что… Рада явно и решительно встала на сторону кадетско-корниловской и калединской контрреволюции. Мы за советскую власть в независимой республике Украинской, но не за контрреволюционную калединскую Раду». Совет народных комиссаров в своем манифесте от 3 (16) декабря 1917 г., с одной стороны, признавал УНР и ее право отделиться от России или вступить в договор с Российской Республикой, но с другой – обвинял Центральную Раду в двусмысленной буржуазной политике в отношении Советов и советской власти (отказ созвать краевой съезд украинских Советов, дезорганизация фронта, разоружение советских войск на Украине и т. п.) «Мы обвиняем Раду в том, – говорится в документе, – что, прикрываясь национальными фразами, она ведет двусмысленную буржуазную политику, которая давно уже выражается в непризнании Радой Советов и Советской власти на Украине…». Очевидно, что признание права украинского народа на национальную независимость увязывалось с советским характером государственного образования. Совнарком не желал признавать Центральную Раду, поскольку та не была избрана Всеукраинским съездом Советов. 11– 12 декабря в Харькове был созван Первый Всеукраинский съезд Советов, в резолюции которого значилось: «…I Всеукраинский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов, признавая Украинскую Республику как федеративную часть Российской Республики, объявляет решительную борьбу пагубной для рабоче-крестьянских масс политике Центральной Рады, раскрывая ее буржуазный, контрреволюционный характер. Съезд будет бороться за самоопределение Украины в интересах рабочих и крестьян, за их господство, за устранение всяких национальных ограничений, всякой национальной вражды и ненависти, за Украинскую рабоче-крестьянскую республику, основанную на тесной солидарности трудящихся масс Украины, независимо от их национальной принадлежности, с трудящимися массами всей России». На съезде украинские большевики объявили о переходе власти в их руки. Поскольку Центральная Рада не была согласна с таким решением, противостояние вскоре приняло вооруженные формы. Подчненные большевикам войска начали наступление и к середине января (ст. ст.) 1918 г. захватили власть почти на всей Правобережной Украине. Однако удержать власть на Украине большевикам оказалось очень трудно. Центральная Рада провозгласила 11 (24) января 1918 г. независимость УНР. Переговоры о мире со странами Четверного союза, начавшиеся в декабре 1917 г., придавали борьбе за власть на Украине особую остроту: большевики, стремясь не допустить подписания договора с правительством УНР, пытались овладеть Киевом. Советские войска под командованием левого эсера М. А. Муравьева 26 января (8 февраля) 1918 г. вступили в Киев, официально сообщив о ликвидации последних очагов сопротивления и овладении всеми правительственными зданиями в 10 часов вечера. Большевики рассчитывали на то, что если немцы и заключат «фиктивный договор с мертвецами», то «шила в мешке не утаишь». Однако договор Четверного союза с Украинской Народной Республикой все же был заключен буквально в ночь на 27 января (9 февраля). Германские войска востановили власть Центральной Рады на Украине. Советская Россия была вынуждена подписать 3 марта в Брест-Литовске мирный договор с союзниками (Германией, Австро-Венгрией, Болгарией и Турцией). В соответствии с условиями Брестского мира большевики признали независимость УНР, хотя и считали это мерой вынужденной, а существование независимой Украины – лишь результатом внешнеполитических обстоятельсв, лишенным каких-либо внутренних обоснований. Украина была занята германскими и австро-венгерскими войсками. В конце апреля 1918 г. к власти на Украине пришел бывший генерал-лейтенант русской армии П. П. Скоропадский, провозглашенный гетманом Украинской Державы. В такой непростой социально-политической ситуации политика по внедрению украинского языка в общественную и культурную жизнь, поддержка украинской культуры в Украинской Народной Республике и Украинской Державе, проводившаяся различными ее правительствами и являвшаяся знаком обретения независимости, приковывала к себе пристальное

Практическое занятие.

1. Российская революция 1917 г. и украинский вопрос.
2. Оккупация Украины австро-германскими войсками в 1918 г.
3. Распад Австро-Венгрии в 1918 г. и проблема Восточной Галиции в польско-украинских отношениях. 1918 - 1923 гг.
4. Политика украинизации в УНР и в Гетманате.

Задания для самостоятельной работы.

Ознакомление с монографией Михутина И. Украинский Брестский мир. Путь выхода России из Первой мировой войны и анатомия конфликта между Совнаркомом РСФСР и правительством Украинской центральной рады. М., 2007.

Тема 3. Украинский вопрос» в геополитике: планы Советской России, Польши и Румынии (1919–1920 гг.) (ПК-2)

Лекция.

Летом и осенью 1918 г., в период существования Украинской Державы гетмана П. П. Скоропадского, усилия украинских большевиков были направлены на концентрацию сил в пролетарских центрах. Однако в конце 1918 г., с окончанием Первой мировой войны, политическая ситуация вновь изменилась. Немецкие и австрийские войска утратили оккупационные функции, чем не преминули воспользоваться украинские политические круги, решившие восстановить Украинскую Народную Республику. В декабре 1918 г. произошел переворот: 14 декабря гетман отрекся от власти, а 18 декабря в Киеве встречали так называемую Директорию, лидерами которой были известные украинские политические деятели В. К. Винниченко и С. В. Петлюра. Вскоре было даже провозглашено объединение УНР с Западно-Украинской Народной Республикой, образовавшейся после распада Австро-Венгрии. Практически сразу после установления власти Директории, 1 января 1919 г., был утвержден закон о государственном языке в УНР, по которому украинский язык стал обязательным для употребления во всех правительственных и общественных учреждениях. Министерство народного образования 30 января издало приказ, по которому украинский объявлялся языком преподавания во всех школах Украины, а 5 февраля была подготовлена специальная инструкция, по которой при губернских и уездных комиссариатах образования создавались специальные комиссии для рассмотрения заявлений тех учителей, которые не смогут преподавать на украинском языке. Разрешение не преподавать на украинском языке давалось лишь до конца текущего учебного года (т. е. до 1 июля 1919 г.). Однако власть Директории также не стала стабильной. Когда ситуация в «украинском вопросе» изменилась, после поражения Германии и начала в ней революции большевики предприняли попытку восстановления на Украине советской власти. «Украина, товарищи, это наш путь к европейской революции», – заявил К. Б. Радек на II съезде КП(б)У в октябре 1918 г. 28 ноября было сформировано Временное рабоче-крестьянское правительство УССР во главе с Г. Л. Пятаковым. 29 ноября советское правитеьство Украины опубликовало специальный манифест, в котором говорилось о падении власти Скоропадского и оккупантов и переходе власти в руки рабочих и крестьян. В январе 1919 г. началось наступление большевистских войск на Киев. 4 января В. А. Антонов-Овсеенко возглавил Украинский фронт, наступавший на Левобережье, а уже через два дня, 6 января, Временное рабоче-крестьянское правительство провозгласило образование Украинской Социалистической Советской Республики. В конце января 1919 г. Временное рабоче-крестьянское правительство было преобразовано в Совет народных комиссаров, который возглавил Х. Г. Раковский. Наступление завершилось успехом, и 5 февраля 1919 г. большевики были уже в Киеве. Хотя украинские большевики и отказывали «национальному движению масс» в реальном влиянии среди украинского населения, продвижение Красной армии было обставлено со всеми необходимыми атрибутами в виде создания временных советских правительств. 29 ноября 1918 г. Ленин отправил главкому И. И. Вацетису телеграмму следующего содержания: «С продвижением наших войск на запад и на Украину создаются областные временные Советские правительства, призванные укрепить Советы на местах. Это обстоятельство имеет ту хорошую сторону, что отнимает возможность у шовинистов Украины, Литвы, Латвии, Эстляндии рассматривать движение наших частей как оккупацию и создает благоприятную атмосферу для дальнейшего продвижения наших войск. Без этого обстоятельства наши войска были бы поставлены в оккупированных областях в невозможное положение, и население не встречало бы их как освободителей». На III съезде Советов УССР в марте 1919 г. была принята Конституция Украинской Социалистической Советской Республики и одобрен курс на укрепление отношений с Советской Россией. Однако провозглашенные большевиками национальные лозунги не мешали им строить планы «полного слияния» УССР и РСФСР. 23 апреля 1919 г. Политбюро ЦК РКП(б) предложило ЦК КП(б)У обсудить вопрос, при каких условиях и в какой форме такое слияние будет проведено. В июне 1919 г. были приняты два важных решения. Во-первых, было подписано постановление ВЦИК о военном союзе советских республик России, Украины, Латвии, Литвы и Белоруссии, которое признавало необходимым «тесное объединение» указанных республик, причем не только объединение военного командования, но и советов народного хозяйства, железнодорожного хозяйства, финансов, комиссариатов труда. Одновременно признавалось независимость всех советских республик 192. Кроме того, при ВЦИК была создана комиссия (Л. Б. Каменев, Н. Н. Крестинский, Х. Г. Раковский, Д. И. Курский) для изучения вопроса о вхождении национальных республик в состав РСФСР193. При этом Раковский настаивал на объединении только на началах федеративного устройства при создании единого органа верховного управления в виде Федеративного Совета Республик. Однако разработка объединительных планов вновь была прервана из-за обострившегося положения на фронтах Гражданской войны. В мае 1919 г. белогвардейские войска генерала Деникина, контролировавшие Донбасс, Дон, Кубань и Северный

Практическое занятие.

1. Гражданская война на Украине.
2. Создание УССР.
3. Украина в планах руководства Польши. Советско-польская война 1919 - 1920 гг. и ее итоги.
4. Восточная Галиция - плацдарм революции. Войковская Советская Республика и Лемковская Республика.
5. Установление румынского правления в Бессарабии и Северной Буковине и положение украинского населения.

Задания для самостоятельной работы.

Ознакомление со статьей: Матвеев Г.Ф. Польша в советской внешней политике с конца 1919 до 16 июля 1920 года // Новая и новейшая история. 2021. № 3, с. 130-143.

Тема 4. Образование СССР и объявление курса на украинизацию (ПК-2)

Лекция.

После поражения Красной армии под Варшавой в августе 1920 г. и краха попыток «революционизировать» Польшу большевистское руководство перешло к практическим мерам по реализации планов создания союзного государства. Встал вопрос об оформлении отношений РСФСР с образовавшимися советскими республиками, ставший еще более актуальным в начале 1922 г. в связи с подготовкой к Генуэзской конференции. Народный комиссар по иностранным делам РСФСР Г. В. Чичерин 10 января написал секретарю ЦК РКП(б) В. М. Молотову письмо, в котором высказал свою точку зрения на состав советской делегации на будущей конференции. Он подчеркнул, что «в протоколе заседания комиссии по подготовке европейской конференции от 9 января выдвинут чрезвычайной важности вопрос о включении братских республик в РСФСР к моменту конференции». По его мнению, «момент достаточно благоприятен для проведения этой очень крупной меры без серьезных международных осложнений», и «на конференции следует поставить державы перед свершившимся фактом». «Если мы на конференции заключим договоры как девять параллельных государств, это положение дел будет юридически надолго закреплено, и из этой путаницы возникнут многочисленные затруднения для нас в наших сношениях с Западом», – утверждал глава советской дипломатии. Сталин, ставший к тому моменту генеральным секретарем партии и изучивший состояние работы и настроения периферийных парторганизаций, настаивал на необходимости немедленного изменения существующего порядка отношений «между центром и окраинами». Сталинский проект признавал «целесообразным формальное вступление независимых Советских республик: Украины, Белоруссии, Азербайджана, Грузии и Армении в состав РСФСР, оставив вопрос о Бухаре, Хорезме и ДВР открытым и ограничившись принятием договоров с ними по таможенному делу, внешней торговле, иностранным и военным делам и прочее». Свои мысли по поводу объединения республик Сталин изложил Ленину в письме от 22 сентября 1922 года. Он оценивал сложившуюся ситуацию как «отсутствие всякого порядка и полный хаос», которые тормозят и парализуют «всякую хозяйственную деятельность в общероссийском масштабе». Сталин предлагал выбрать одно из двух: «либо действительная независимость и тогда – невмешательство центра», либо «действительное объединение Советских Республик в одно хозяйственное целое», т. е. «замена фиктивной независимости действительной внутренней автономией республик в смысле языка, культуры, юстиции, вну[тренних] дел, земледелия и прочее». При этом действовать надо было, как говорилось в письме, быстро: если сейчас «речь идет о том, как бы не „обидеть“ националов; через год, вероятно, речь пойдет о том, как бы не вызвать раскол в партии на этой почве». Причиной такой спешки было не только удобство администрирования, но и партийно-политические соображения. Сталин указывал на существование среди коммунистов большого числа «социал-независимцев», упорно признававших «слова о независимости за чистую монету» и недовольных централизаторской политикой ЦК партии, объясняя их появление необходимостью «демонстрировать» в период гражданской войны «либерализм Москвы в национальном вопросе». Сталин настаивал на форсированных сроках образования СССР, указывая, что «через год будет несравненно труднее отстоять фактическое единство советских республик». Хотя единая партийная система виделась большевикам мощной объединительной силой, Сталин, по-видимому, опасался раскола партии на национальной почве, тем более что в официальных документах по отношению к советским республикам постоянно фигурировали определения «независимый» и «суверенный». Это давало основания республиканским руководителям требовать выполнения декларированных принципов. 26 сентября 1922 г. состоялась беседа Ленина со Сталиным по вопросу об объединении советских республик. В тот же день Ленин написал письмо членам Политбюро ЦК РКП(б), в котором высказался против идеи Сталина об «автономизации» самостоятельных национальных республик и предложил создать СССР. «По-моему, вопрос архиважный. Сталин немного имеет устремление торопиться», – писал Ленин. По настоянию Ленина были внесены уточнения в пункты резолюции. Теперь речь шла не о вступлении в РСФСР, а об объединении в СССР советских республик. «Дух этой уступки, надеюсь, понятен: мы признаем себя равноправными с Украинской ССР и др. и вместе наравне с ними входим в новый союз, новую федерацию, „Союз Советских республик Европы и Азии“», – настаивал Ленин. Для него было важным, «чтобы мы не давали пищи „независимцам“, не уничтожали их независимости, а создавали еще новый этаж, федерацию равноправных республик» . Соответствующие изменения Ленин предлагал внести и в другие пункты предлагаемой Сталиным резолюции. Так, он считал необходимым создание общефедерального ВЦИКа Союза Советских Республик, а наркоматы продовольствия труда и народного хозяйства не формально подчинить директивам соответствующих наркоматов РСФСР, как предлагал Сталин, а слить их по соглашению ВЦИКов Настаивая на корректировке сталинской резолюции, Ленин руководствовался идеей мировой революции. В

Практическое занятие.

1. Выработка политики в национальном вопросе и образование СССР.
2. Решения XII съезда и политика коренизации партийного и советского аппаратов в национальных республиках.
3. Расширение сферы применения украинского языка.

Задания для самостоятельной работы.

Ознакомление с монографией Борисенок Е. Ю. Феномен советской украинизации. 1920–1930-е годы. М., 2006.

Тема 5. Украинская политика Польши: национальная или государственная ассимиляция (ПК-2)

Лекция.

Польско-украинская война и установление польского контроля над Восточной Галицией. Включение Восточной Галиции в 1919 г. в состав Польши по итогам войны с Западноукраинской Народной Республикой (ЗУНР). Верховный Совет Антанты и установление «линии Керзона». Восточная Галиция, Подляшье и Волынь (Малопольша), в составе межвоенной Польши как районы расселения украинцев (русин). Давление на греко-католическую (униатскую) церковь. Бывшие офицеры Галицийской армии и создание украинской военной организации (УВО). Основание Студенческого Союза и Союза украинской националистической молодежи. Политика несотрудничества с польским властями. Неудачное покушение на Ю. Пилсудского (1921 г.). Международное признание польской юрисдикции над Восточной Галицией (1923 г.). Адаптация украинского национального движения к новой международной ситуации. Снижение влияния заграничного венского центра галицийской эмиграции. Попытка поставить кооперативное движение на службу украинскому населению. Новые репрессии польских властей. Роспуск Украинской Социал-демократической партии, закрытие читален «Просвиты». Деятельность С. Грабского на посту министра образования и попытка расширить употребление польского языка в Восточной Галиции. Преобразование украинских школ в билингвальные польско-украинские. Запрещение украинского как языка преподавания в Львовском университете. Украинское Национально-Демократическое Объединение (1925 г.) и курс на сотрудничество с польским властями. Конкордат с Ватиканом (1925 г.) и положение греко-католической церкви. Расчеты санационного режима Ю. Пилсудского на примирение с национальными меньшинствами. Уступки украинскому крестьянству на Волыни. Планы колонизации Восточной Галиции демобилизованными военнослужащими. По украинским данным до 1938 г. в Восточную Галицию и Волынь прибыли около 200 тыс. переселенцев. Польские источники дают цифру в 100 тыс. переселенцев, что также могло изменить этнический баланс в обеих пограничных территориях. Основание в Вене в 1929 г. Организации Украинских Националистов (ОУН) (Организация, запрещенная в РФ). Е.Коновалец. Террористическая деятельность ОУН (Организация, запрещенная в РФ) в Восточной Галиции против польских землевладельцев, военнослужащих и официальных лиц. «Пацификация» (карательные акции полицейских и армейских подразделений против жителей украинских и белорусских деревень на основе принципа «коллективной вины»). Убийство оуновцами в 1931 г. председателя правящей коалиции Т. Головко. Открытие политического концлагеря в 1934 г. в Березе Картузской. Заявление министра иностранных дел Ю. Бека 13 сентября 1934 г. на заседании Лиги Наций об отказе Польши от взятых ранее гарантий о защите прав национальных меньшинств. Убийство 1934 г. украинскими националистами министра внутренних дел Б. Перацкого. Признание польской стороной своих ошибок в политике по отношению к украинскому меньшинству. Развитие кооперативного движения в Восточной Галиции, Волыни, Подляшье. Деятельность украинского просветительского общества – «Просвиты». Антисемитский характер украинского национального движения. Подавление польским властями рабочей демонстрации во Львове 14 апреля 1936 г. Насильственное обращение украинцев в католицизм на Волыни (1937 г.). Межвоенная Польша была страной многонациональной. Программа первой польской переписи 1921 г. содержала пункт о национальности или «народной принадлежности» жителей и их вероисповедании. Однако из программы переписи 1931 г. этот показатель был исключен: регистрировали родной язык и конфессию жителей301. Польские власти предпочитали использовать термины «русины», «русинский», «русский» («rusini», «rusiński», «ruski») вместо «украинцы» и «украинский»302. Следует учитывать, что многие украинцы из районов со смешанным населением объявляли своим родным языком польский. Так, удельный вес украиноязычного населения во всей Галиции в 1931 г. составил 33,9 %, греко-католиков – 39,2 %. Численность греко-католиков с польским языком составила в 1931 г. 487 тыс. человек, римо-католиков с украинским языком – 25,5 тыс. человек. В целом по переписи 1931 г. в Польше насчитывалось 14 % населения, считавшего родным украинский и русинский языки. При этом на Волыни они составляли 68 % населения, во Львовском воеводстве – 34,1 % населения, в Станиславском – 69 %, в Тарнопольском – 45,5 %. Украинское население проживало в основном в сельской местности, обычно его часть в городском населении не превышала 35 %. Во Львове в 1931 г. из 312 тыс. жителей было 50 тыс. украинцев (16 %) Добиваясь международного признания на Парижской мирной конференции, 28 июня 1919 г. Польша подписала в Версале договор с основными союзными державами (США, Великобритания, Франция, Италия и Япония), по которому брала обязательства в отношении национальных меньшинств. Все польские граждане независимо от расы, языка или религии должны были быть равными перед законом и могли пользоваться всеми гражданскими и политическими правами, в том числе свободно употреблять любой язык в частных или коммерческих делах, в религиозных делах, в прессе, в публикациях любого рода или на

Практическое занятие.

1. Динамика численности украинского населения в Польше согласно переписям населения 1921 и 1931 гг.
2. Международно-правовые обязательства Польши по защите прав национальных меньшинств и степень осуществления их на практике (на материале украинского населения).
3. Степень развития национального самосознания у украинцев разлтчных регионов Польши.
4. Политические и культурно-просветительские организации украинцев в Польше.
5. Фактор Советской Украины в политике польских властей в украинском вопросе.

Задания для самостоятельной работы.

Ознакомление с монографией: Борисёнок Е.Ю. Несоветская украинизация: власти Польши, Чехословакии и Румынии и «украинский вопрос» в межвоенный период. М., 2018.

Тема 6. Украинская политика Чехословакии (ПК-2)

Лекция.

Планы воссоздания русинской государственности на территории Подкарпатской Руси во время Первой мировой войны. Карпаторусская диаспора в США и деятельность «Союза освобождения Прикарпатской Руси». Меморандум Русского конгресса в США. Меморандум Американской Народной Рады угрорусинов президенту США В. Вильсону (сентябрь 1918 г.). Решение Американской Народной Рады о вхождении угорских русинов в состав Чехословакии на правах широкой автономии. Референдум среди американских русинов и его результаты. Русинская народная республика лемков. Народный Совет Русского Прикарапатья. Деятельность Карпаторусского Комитета в Париже в период работы мирной конференции. Занятие Подкарпатья чехословацкими войсками. Временная директория как совещательный орган при военной администрации. Г. Жаткович. А. Волошин. Отмена военного оккупационного режима в 1923 г. Центральная Русская Народная Рада и решение о вхождении бывшей Угорской Руси в состав Чехословакии в качестве автономной единицы (1919 г.). Раздробление этнической территории русин. Процесс замены венгерских названий населенных пунктов Подкарпатья чехословацкими (1920 г.). Русинские политические партии. Русьская хлеборобская партия. Подкарпатский земледельческий союз. И. Куртяк. А. Бродий. Народно-христианская партия. А. Волошин. Проблема этнической самоидентификации русин Подкарпатья. Дискриминационный характер экономической политики чешских властей. Русины Восточной Словакии. Выдвижение русинским политическими силами в Словакии требования о воссоединении русинов Словакии с русинами Подкарпатской Руси. Обмен территориями между Чехословакией и Румынией. Первая перепись населения в Подкарпатье и ее результаты (1921 г.). Колонизация Подкарпатской Руси чехами. Закон о реорганизации структуры государственного управления 1927 г. и ограничение самоуправления в Подкарпатской Руси. Административный закон 1928 г. и обращения русин в Лигу Наций. Языковая проблема в системе школьного образования. Требование создания украинского университета в Ужгороде. Административный закон 1928 г. и превращение границы между Словакией и Подкарпатской Русью из временной в постоянную. Перепись населения 1930 г. в Чехословакии и русины. Мировой экономический кризис и Подкарпатская Русь. Изменение политики чехословацкого государства по отношению к Подкарпатской Руси под влиянием усиления венгерского ревизионизма. Визит Э. Бенеша в Ужгород (1934 г.). Закон 1937 г. об управлении Подкарпатской Русью. Референдум 1937 г. об языке школьного образования. Сотрудничество русинских политических сил с Польшей и попытка интернационализации вопроса о предоставлении автономии Подкарпатской Руси. Создание Украинской Народной Рады. Попытка прохортистких сил провести референдум о государственной принадлежности Подкарпатской Руси и ее провал. Правительство А. Волошина и его крах.

Практическое занятие.

1. Русинская эмиграция в США и планы воссоздания русинской государственности на территории Подкарпатской Руси.
2. Занятие Подкарпатья чехословацкими войсками и установление оккупационного режима.
3. Конкуренция русофильства, русинизма и украинофильства у русинов Подкарпатья и позиция властей Чехословакии.
4. Процесс автономизации чехословацкого государства осенью 1938 г. и Подкарпатская Русь.

5. Создание Закарпатской Украины и ее захват хортистской Венгрией.

Задания для самостоятельной работы.

Ознакомление с монографией Пушкаш А. Цивилизация и варварство: Закарпатье 1918–1945. М., 2006.

Тема 7. Украинская политика Румынии (ПК-2)

Лекция.

Интерес к украинской проблеме проявили румынские политические деятели, радикально настроенная часть которых выдвинула идею «Большой Румынии», предусматривавшую присоединение значительного количества смежных земель за счет внешнеполитических маневров. Эта концепция основывалась на государственном централизме, контроле над общественностью, борьбе с любыми проявлениями сепаратизма. Вопросы «восточной политики» Румынии разрабатывались И. Нистором. В его трудах обосновывалось «историческое право» Румынии на Покутье, Бессарабию и всю Буковину, сформулированные претензии на Транснистрию. румынский национальный совет еще 27 октября 1918 г. направил письмо правительству Румынии с просьбой начать интервенцию в Буковину. однако, как явствует из дневника А. Маргиломана, тогдашнего премьер-министра Румынии, её правящие круги колебались, не зная, как отреагируют страны Антанты на такие действия. Буковинские румыны делали все возможное, чтобы ускорить приход румынской армии. в Сучавском уезде в начале ноября были спровоцированы грабежи государственных складов и еврейские погромы. воспользовавшись этим, уездное руководство пригласило румынские войска. 6 ноября в Сучаву вступил небольшой отряд румын под командованием майора Ионеску под предлогом наведения порядка. однако продвигаться вглубь Буковины он не осмеливался, хотя приказ Маргиломана, подтвержденный королем Фердинандом, недвусмыслено требовал этого. Тогда делегация румынского национального совета во главе с Флондором отправилась в яссы, чтобы просить Фердинанда ускорить оккупацию. уже 8 ноября над Черновцами появился румынский самолет, который разбросал листовки на румынском языке. В них сообщалось, что румынские войска в скором времени вступят в Черновцы для того, чтобы пв этих условиях украинская национальная рада действовала недостаточно решительно и очень медленно. На вечернем заседании 8 ноября она решила объявить всеобщую мобилизацию населения, обратиться за военной и дипломатической помощью в Львов, занять оборону по реке Серет и оказывать вооруженное сопротивление, насколько это будет возможно. кроме того, было решено обратиться с письмом к командующему румынскими войсками генералу Я.у Задику. в этом письме рада разъясняла, что взяла власть в украинской части Буковины, в крае преодолена анархия, и потребности в интервенции румынских войск нет. Это были полностью правильные решения. Но украинская национальная Рада почему-то полагала, что у неё еще имеется достаточно времени. поэтому на следующий день, 9 ноября, никакой мобилизации не было объявлено. украинские военные силы насчитывали всего 450 человек, но даже и они не были приведены в боевую готовность, не говоря уже о занятии оборонительных рубежей. украинское руководство занималось второстепенными делами. Тем временем, уже утром в Черновцах стало известно, что румынские войска вступили в городок Глыбокая, расположенный в 20 километрах от столицы. Буковины. Это сообщение вызвало настоящую панику. рада уже не говорила об обороне. она обсуждала вопрос, что делать представителям украинской власти − оставаться в городе или эвакуироваться? Было решено всем оставаться на местах, кроме е. поповича, который должен был покинуть Буковину, оставив заместителя, а также, направить представителей в Киев и Львов за помощью. вечером в этот же день делегация в составе Кордубы и сотника Радомского прибыла в Глыбокую и передала протест-мемориал от имени украинской национальной Рады с объяснением ситуации. В документе отмечалось: «учитывая прокламации генерала Задика от 9 этого месяца, мы заявляем от лица и по доверенности украинской [национальной] рады в Черновцах: Неправда, будто в крае властвует анархическое состояние; наоборот, мы, согласно императорскому манифесту, законно получили власть от краевого президента графа Эцдорфа. благодаря принятию нами решительных мер в городе и в крае сохраняется покой и порядок. Таким образом, отпадают причины для вмешательства румынских войск. поэтому мы обращаем внимание командующего королевскими войсками на то, что в случае дальнейшего продвижения вперед румынских войск будут употреблены необходимые мероприятия как перед украинской национальной Радой Киеве, так и перед правительствами государств Антанты, которые будут оказывать содействие восстановлению наших прав и прав нашего края» Тем временем, пока Кордуба и Радомский передавали письма румынам, в Черновцах происходили неконтролируемые события. Несмотря на решение всем оставаться на местах, в ночь с 9 на 10 ноября большинство украинских солдат оставило Черновцы, забрав с собой, насколько это было возможно при такой поспешности, оружие и продовольствие из уцелевших к тому времени военных складов.Покинули город также некоторые члены украинской национальной Рады. В течение 10 ноября румыны так и не вступили в Черновцы. очевидно, Задик решил проконсультироваться со своим руководством. однако и этот день украинская национальная рада упустила в бездеятельности. только 11 ноября в обед очень несмело румынские войска вступили в город. как упоминал очевидец событий Иван Пигуляк, «когда перед Черновцами появилось голое и

Практическое занятие.

1. Национальный состав Буковины в годы Австро-Венгерской монархии.
2. Присоединение Буковины к Румынии после окончания Первой мировой войны и положение украинского населения
3. Политика румынизации Буковины в 1920 - первой половине 1930 -х гг.
4. Установление королевской диктатуры в Румынии (февраль 1938 г.) и правительственная политика в украинском вопросе.

Задания для самостоятельной работы.

Ознакомление со статьей Виднянский С. Процессы национального самоопределения на Буковине в 1918 г., ее включение в состав румынского королевства и румынизация автохтонного украинского населения края // Русин. 2012. № 2 (28). С. 23 - 34.

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

2 семестр

- посещаемость – 10 баллов
- текущий контроль – 70 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 20 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ темы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Max. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
1.	Распад Российской империи и Австро-Венгрии и украинская политика новых национальных государств	Собеседование	10	За каждый правильный ответ начисляется один балл.
2.	Создание украинских государств на территории бывшей Российской империи	Собеседование	20	20 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы 15 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию нформацию, отвечать на большинство вопросов 10 баллов – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.

3.	Украинский вопрос» в геополитике: планы Советской России, Польши и Румынии (1919–1920 гг.)	Собеседование	10	10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы 7 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию нформацию, отвечать на большинство вопросов 3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.
4.	Образование СССР и объявление курса на украинизацию	**Тестирование(контрольный срез)**	10	За каждый правильный ответ начисляется 1 балл
5.	Украинская политика Польши: национальная или государственная ассимиляция	**Тестирование(контрольный срез)**	10	За каджый правильный ответ начисляется один балл
6.	Украинская политика Чехословакии	Тестирование	20	За каждый правильный ответ начисляются два балла.
7.	Украинская политика Румынии	Собеседование	10	10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы 7 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию нформацию, отвечать на большинство вопросов 3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.
8.	Посещаемость		10	10 баллов – студент посетил все 100% занятий 7-9 баллов – студент посетил не менее 80% занятий 4-6 баллов – студент посетил не менее 50% занятий 1-3 балла – студент посетил не менее 25% занятий Если студент посетил менее 25% занятий, баллы не начисляются
9.	Премиальные баллы		20	Премиальные баллы могут быть начислены за 10 баллов - выступление с докладом на международной научной конференции 10 баллоа- опубликование статьи в журнале из перечня ВАК
10.	Итого за семестр		100	

Итоговая оценка по зачету выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
50 - 100 баллов	Зачтено
0 - 49 баллов	Не зачтено

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

Собеседование

Тема 1. Распад Российской империи и Австро-Венгрии и украинская политика новых национальных государств

Типовые вопросы собеседования

В каких государствах в конце XIX - начале XX в. проживало русинское (украинское население)?

2. Какова его численность?

3. Какой социальный слой на территории Юго-Западного края сохранил национальную самобытность?

4. Какие два варианта национальной идентичности существовали у русинов (украинцев) в конце XIX - начале XX в

5. Какое влияние на развитие национальной идеи у русинов (украинцев) оказала революция 1917 г.?

.

Тема 2. Создание украинских государств на территории бывшей Российской империи

Типовые вопросы собеседования

1. В каких государственно-правовых отношениях находились в 1917 г. правительство Украинской Центральной Рады и большевики?

2. По какой причине советское правительство было вынуждено начать наступление против Украинской Центральной Рады?

3. Какую роль в международном признании УНР и обосновании австро-немецкой интервенции в Украину сыграл Брест-Литовский мирный договор от 18 февраля 1918 г.?

4. Какие обязательства в отношении УНР налагал на Советскую Россию Брест-Литовский мирный договор от 3 марта 1918 г. ?

5. В каких сферах проявилась политика украинизации в период существования УНР и гетманата П. Скоропадского?

Тема 3. Украинский вопрос» в геополитике: планы Советской России, Польши и Румынии (1919–1920 гг.)

Типовые вопросы собеседования

1. Какие последствия имело установление власти Директории для развития событий гражданской войны на Украине?

2. Какое место было отведено западноукраинским землям в составе Польши ?

3. Какие изменения вносились в планы Польщи по захвату части Украины по мере развертывания гражданской войны?

4. Какую внешнеполитическую цель преследовала война с Польщей со стороны Советской России?

5. Что представляла собой так называемая "линия Керзона" с точки зрения национального состава населения?

Тема 7. Украинская политика Румынии

Типовые вопросы собеседования

1. В чем заключалось основное отличие укранской политики Румынии от аналогичной политики Румынии?
2. Как интерпретировалась в Конституциях Румынии 1923 и 1938 г. национальная структура государства?
3. Какой характер имела украинская политика Румынии на присоединенных территориях?
4. Какую позицию по отношению к румынским властям занималаа созданная в 1921 г. на Буковине Украинская
народная партия?
5. Какую цель преследовала языковая политика румынских властей властей?
6. Разрешалось ли использование украинского языка в судем поо распоряжению от 17 мая 1922 г.. ?
7. На каком языке в районах проживания украинцев печатались дорожные указатели, объявления, реклама?
8. Какие последствия для образования на украинском языке имел изданный 26 июля 1924 г. закон о школьном образовании?
9. Как изменилась доля украинцев среди студентов университетов Румынии?
10. Какие изменения в положении украинцев произошли в годы королевской диктатуры?

Тестирование

Тема 4. Образование СССР и объявление курса на украинизацию

Типовые задания тестирования

1. При создании СССР в основу национальной политики лег принцип:

1. полной независимости союзных республик от центра
2. внутренней автономии республик в смысле языка и культуры
3. полной экономической независимости союзных республик, но сохраненением власти союзного центра,
4. полной независимости союзных республик, но сохраненением экономической власти союзного центра.

2. Продемонстрировать внимательное и эффективное решение национального вопроса в СССР было важным в интересах развития

1. отношений с Польшей
2. связей с Германией
3. мировой революции
4. мирового империализма

3. Признание державами Антанты суверинетета Польщи над Восточной Галицией весной 1923 г. было встречено УССР

1. с воодущевлением
2. индифферентно
3. с обеспокоенностью
4.с сочувствием

4. Решения XII съезда (1923 г.) положили официальное начало проведению политики

1. национализации
2. коренизации
3. приватизации
4. русификации

5. Проводившаяся на Украине национальная политика преследовала цель

1. формирования украинской национальной элиты (управленцев,представителей научной и творческой интеллигенции)

2. ликвидации украинской национальной элиты (управленцев, представителей научной и творческой интеллигенции)

3. полной русификации украинской национальной элиты (управленцев, представителей научной и творческой интеллигенции)

4. интернационализации украинской национальной элиты (управленцев, представителей научной и творческой интеллигенции)

6. Мотивация использования украинского языка изменилась в пользу

1. культурного характера

2. политического характера

3. религиозного характера

4. народного характера

7. Основными опасностями при проведении советской украинизации большевкики считали

1. интернационализм

2. либерализм

3. великодержавный национализм и местный шовинизм

4. марксизм

8. Проводившаяся на Украине национальная политика

1. создавала отталкивающий образ СССР у западных украинцев, находившихся под властью Польши

2. создавала притягательный образ СССР у западных украинцев, находившихся под властью Польши

3. не оказала никакого воздействия на западных украинцев, находившихся под властью Польши

4. заставила западных украинцев искать компромисс с властями Польщи

9. Согласно постановления ЦИК СССР от 16 октября 1925 г. УССР

1. получила часть Брянской, Курской и Воронежской губерний

2. часть Волынской губернии

3. часть Донецкой губернии

4. часть Могилевской губернии

10. Процесс украинизации системы образования зачастую затруднялся

нежеланием изучать украинский язык

нехваткой преподавателей и учебников на украинском языке

недостаточным финансированием из союзного центра

позицией партийного руководства СССР

Тема 5. Украинская политика Польши: национальная или государственная ассимиляция

Типовые вопросы тестирования

1. "Малый» Версальский договор, подписанный 28 июня 1919 г. победителями с Польшей, предоставлял национальным меньшинствам право:

1. создавать свои автономные территориальные образования

2. выхода из состава Польши в случае нарушения ее правительством международных договоренностей относительно национальных меньшинств.

3. свободно использовать национальный язык в общении, делопроизводстве и образовании.

4. направлять своих представителей в состав правительства

2. Польская конституция от 17 марта 1921 г.:

1. ущемляла права национальных меньшинств

2. гарантировала широкие права национальным меньшинствам

3. ставила реализацию прав национальных меньшинств в зависимость от состояния отношений с государствами, следившими за положением своих соплеменников на польской территории.

4. полностью отказала национальным меньшинствам в защите их прав

3. Польско-украинская война 1918-1919 гг. привела к:

1. созданию и стабильному функционированию украинского государства на территории Восточной Галиции.
2. ликвидации Западно-Украинской Народной Республики (ЗУНР)
3. получению Восточной Галиции с преимущественно украинским населением статуса автономии в составе Польши
4. полному истреблению украинцев в Восточной Галиции

4. Решение Совета послов Антанты от 14 марта 1923 г.:

1. лишило Польшу юрисдикции над Восточной Галицией
2. передавало Восточную Галицию под управление Лиги Наций
3. подтвердило юрисдикцию Польши над Восточной Галицией
4. передавало Восточную Галицию под управление СССР

5. В результате подписания 18 марта 1921 г. Рижского мирного договора в состав Польши вошла:
1. Поморье
2. Верхняя Силезия
3. Познань
4. Западная Волынь

6. «Сокальский кордон», существовавший на границе между Восточной Галицией и Западной Волынью, был призван:
1. способствовать расширению взаимных контактов между украинским населением обеих территорий
2. изолировать друг от друга украинское население обеих территорий
3. создать плацдарм для украинизации поляков обеих территорий
4. создать предпосылки для последующей передачи обеих территорий СССР

7. Главной целью деятельности образованной в 1920 Украинской Военной Организации (Организация – запрещенная в РФ) на территории Восточной Галиции являлось:
1. развитие национального образования
2. развитие национальной культуры
3. формирования духа взаимопонимания между украинцами и поляками
4. подготовка вооруженного восстания против польских властей
8. Ведущие позиции в украинском национальном движении занимала:
1. Организация украинских националистов (ОУН) (Организация – запрещенная в РФ)
2. Украинская социал-радикальная партия
3. Украинский католический союз
4. Украинское национально-демократическое объединение (УНДО)

9. УНДО стремилось добиваться прав для украинцев:
1. насильственным путем
2. исключительно мирным парламентским путем
3. путем обращения в международные органы, следившими за положением национальных меньшинств
4. путем обращения в международный суд в Гааге

10. Отличительной чертой национального самосознания населения Полесья являлась:
1. четкая украинская самоидентификация
2. четкая белорусская самоидентификация
3. отсутствие четкой национальной самоидентификации, проявлявшееся в употреблении самоназвания «тутейший»
4. четкая польская самоидентификация

11. Проводником польской национальной политики в «восточных кресах», притеснявшей местное население, являлся институт:
1. местничества
2. осадничества
3. воеводства
4. повета

12. Основным методами политической борьбы ОУН (Организация – запрещенная в РФ) в межвоенной Польше являлись:
1. парламентская деятельность
2. совершение терактов против польских землевладельцев, военнослужащих, полицейских чинов и других официальных лиц.
3. профсоюзная деятельность
4. кооперативная деятельность

13. Термин «пацификация» применительно к украинскому национальному движению конца 1920-х – начала 1930 –х гг. означает:
1. создание лояльных польским властям военных организаций украинцев
2. создание лояльных польским властям спортивных организаций украинцев
3. отправку карательных частей в села Восточной Галиции для усмирения украинского населения, совершавшего поджоги и нападения на польских землевладельцев и официальных лиц
4. создание украинских сельскохозяйственных кооперативов

14. Отказ Польши от выполнения международных обязательств по защите прав национальных меньшинств, нашедший выражение в заявлении министра иностранных дел Ю. Бека 13 сентября 1934 г. на заседании Лиги Наций, был вызван:
1. решением национального вопроса в Польше
2. убийством украинскими националистами министра внутренних дел Б. Перацкого
3. невозможностью соблюдения всех установленных норм в обращении с национальными меньшинствами
4. необходимостью реформирования международного законодательства о защите прав национальных меньшинств

15. Ужесточение правительственного курса в Польше в середине 1930-х гг. в отношении украинцев выразилось в:
1. открытии украинского университета во Львове
2. запрете начального образования на украинском языке
3. создании политического концлагеря в Березе Картузской
4. поддержке греко-католической (униатской) церкви

16. Польские власти поощряли в 1930-е гг. развитие региональных вариантов украинской идентичности (гуцулы, бойки и лемки) с целью:

1. укрепить украинцев как нацию
2. разобщить и ослабить украинцев как нацию
3. ликвидировать украинцев как нацию
4. создать украинскую нацию, враждебную Польше

17. «Волынский эксперимент» Г. Юзефского имел своей целью:
1. углубление польско-украинских противоречий
2. предоставление автномиии Волынскому воеводству
3. снятие польско-украинских противоречий и создание условий для сосуществования обоих народов в рамках польской государственности
4. создание предпосылок для объединения с советской Волынью

18. Насильственное обращение в 1930-е гг. украинцев Холмщины и Подляшья в католицизм (ревиндикация) оправдывалась властями Польши:
1.этнической близостью поляков и украинцев
2. восстановлением исторической справедливости, нарушенной властями Российской империи, заставлявшими поляков переходить в православие на данных территориях
3. принадлежностью поляков и украинцев к единой европейской культуре
4. стремлением приобщить украинцев к достижениям европейской цивилизации

19. Организация Украинских Националистов (Запрещенная в РФ организация) в своей борьбе против Польши опиралась на поддержку:
1. Франции
2. Великобритании
3. нацисткой Германии
4. Италии
20. В ходе проведения всеобщей переписи населения 1921 г. польские власти стремились:
1. завысить численность национальных меньшинств
2. адекватно отразить численность национальных меньшинств
3. не признавать наличие национальных меньшинств вообще
4. занизить численность национальных меньшинств

Тема 6. Украинская политика Чехословакии

Типовые задания тестирования
1. Предоставление автономии Подкарпатской Руси затягивалось Прагой под предлогом:
1. важности Подкарпатской Руси как стратегического плацдарма
2. ущемления в данном случае интересов немецкого населения
3. культурной и политической отсталости русинского населения и его неготовности к самостоятельному управлению краем
4. ущемления в данном случае интересов венгерского населения

2. Национальная политика Праги в Подкарпатской Руси в 1920-начале 1930-х гг. имела своей целью:
1. обеспечение гармоничного развития национальной культуры и системы образования русинского этноса
2. мадьяризацию русинского этноса
3. чехизацию русинского этноса
4. германизацию русинского этноса

3. В 1920-начале 1930-х гг. поддержкой официальных властей Подкарпатской Руси пользовалось:

1. венгерское движение
2. немецкое движение
3. украинское движение
4. русофильское движение

4. С 1934 г. Прага стала опираться в своей политике по отношению к Подкарпатской Руси на:
1. венгерское национальное меньшинство
2. русинистское движение
3. немецкое национальное меньшинство
4. украинское движение

5. Язык преподавания в школах Подкарпатья в конце 1920-начале 1930 – х гг. зачастую зависел от:
1. позиции официальных властей
2. национального состава обучающихся
3. национальной принадлежности преподавательского состава
4. национального состава администрации школ

6. Большинство участвовавших в проведенном в 1937 г. официальными властями Подкарпатской Руси опросе родителей школьников о языке преподавания в «руських» школах высказалось за:
1. украинский язык
2. русский язык
3. чешский язык
4. польский язык

7. Украинские политические силы, добившиеся осенью 1938 г. переименования Подкарпатской Руси в Закарпатскую Украину, опирались на:
1. внутренние ресурсы
2. поддержку СССР
3. помощь украинцев, прибывших из Галиции
4. поддержку Польши

8. Ликвидация независимой Закарпатской Украины в марте 1939 г. произошла в результате оккупации ее:
1. Германией
2. Польшей
3. Румынией
4. Венгрией

9. Экономическая подоплека выступлений венгерских политических партий в поддержку автономного статуса Подкарпатской Руси заключалась в стремлении венгров:
1. отказаться от прежнего привилегированного положения в экономике указанных регионов ЧСР и открыть их для чешского капитала
2. восстановить свое привилегированное положение в экономике указанного региона ЧСР и защититься от чешского капитала
3. создать экономическую базу для присоединения указанных регионов к Польше
4. создать экономическую базу для присоединения указанных регионов к Югославии

10. В период мирового экономического кризиса 1929 - 1933 гг. активным сторонником возвращения под юрисдикцию Венгрии среди венгерских политических партий Подкарпатской Руси являлся:
1. Автономный Земледельчсекий Союз
2. Автономная партия автохтонов
3. Партия венгерского права
4. Партия мелких сельских хозяев

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме зачета

Типовые вопросы зачета (ПК-2)

1. Украинский вопрос в Российской империи и пути его решения
2. Украинский вопрос в Австро-Венгрии и пути кго решения.
3. Революция 1917 г. и украинский вопрос
4. Крах Габсбургской монархии и украинский вопрос в Восточой Галиции.
5. Культурно-национальная политика Украинской Центральной Рады.
6. Ликвидация УНР советскими войсками и заключение Брест-Литовского мирного договора 18 февраля 1918 г.
7. Австро-германская оккупация Украины.
8. Создание гетманата П. Скоропадского.
9. Образование Директории.
10. Гражданская война на Украине и образование УССР.
11. Образование СССР. Политика коренизации
12. Советская украинизация в государственном управлении, системе образования и культуре.
13. Лига Наций и создание международно-правовой системы защиты прав национальных меньшинств.
14. Украинцы под властью Польши в межвоенный период.
15. Украинское население Подкарпатской Руси под властью Чехословакии в межвоенный период
16. Украинское население Буковины под властью Румынии в межвоенный период

Типовые задания для зачета (ПК-2)

1. Продемонстрировать умение сравнивать пути решения украинского вопросв в Российской империи и в Австро-Венгрии.
2. Продемонстрировать умение сравнивать пути решения украинского вопросв в СССР, Польше, Чехословакии и Румынии

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«зачтено» (50 - 100 баллов)	ПК-2	Демонстрирует высокий и достаточный уровень знаний закономерностей исторического развития с учетом политических, социально-экономических, внешнеполитических и социокультурных аспектов исторического процесса; выяснять значение «человеческого фактора» и цивилизационной составляющей в историческом развитии. прослеживает междисциплинарные связи. Ответ построен логично, материал излагается четко, ясно, хорошим языком, аргументировано
«не зачтено» (0 - 49 баллов)	ПК-2	Демонстрирует не высокий и не достаточный уровень знаний закономерностей исторического развития с учетом политических, социально-экономических, внешнеполитических и социокультурных аспектов исторического процесса; выяснять значение «человеческого фактора» и цивилизационной составляющей в историческом развитии. Не в состоянии выделить междисциплинарные связи. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;

- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.

- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентаци, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);

- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);

- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);

- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели. ссылки на ресурсы. соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности. соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы:
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Вып.3: Вып. 3, 2015. - 396 с.

2. Серов Е.Ю. Версальско-Вашингтонская международно-правовая система: возникновение, развитие, кризис, 1919-1939 гг. : [сб. ст.]. - М.: [ИВИ РАН], 2011. - 312 с.

3. Волос М., Шкундин Г.Д. Народы Габсбургской монархии в 1914-1920 гг. : от национальных движений к созданию национальных государств, Т. 1: Т.1. - М.: Квадрига, 2012. - 454 с. : 11 л. вклейки

6.2 Дополнительная литература:

1. Романов В.В. Версальско-Вашингтонская система международных отношений: генезис, эволюция, кризис : учеб. пособие. - Тамбов: [Издат. дом ТГУ им. Г.Р. Державина], 2014. - 399 с.

2. Марьина В.В. Закарпатская Украина (Подкарпатская Русь) в политике Бенеша и Сталина. 1939-1945 гг. : Документальный очерк. - М.: Новый хронограф, 2003. - 303 с.

3. Нестор Махно. Крестьянское движение на Украине. 1918-1921 : документы и материалы. - М.: РОССПЭН, 2006. - 999 с.

4. Шубин А.В. Анархистский социальный эксперимент. Украина и Испания 1917-1939 гг.. - М.: [ИВИ РАН], 1998. - 232 с.

6.3 Иные источники:

1. Электронная библиотека института славяноведения РАН http://inslav.ru/resursy/elektronnaya-biblioteka - http://inslav.ru/resursy/elektronnaya-biblioteka

2. Электронная библиотека ИРИ РАН http://ebookiriran.ru/index.php?view=author&section=10&id=297 - http://ebookiriran.ru/index.php?view=author&section=10&id=297

3. Электронная библиотека ГПИБ России http://elib.shpl.ru/ru/nodes/9347-elektronnaya-biblioteka-gpib - http://elib.shpl.ru/ru/nodes/9347-elektronnaya-biblioteka-gpib

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

Adobe Reader XI - Russian

Операционная система Microsoft Windows 10

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Цифровой образовательный ресурс IPR SMART. – URL: http://www.iprbookshop.ru
2. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: https://elibrary.ru
3. Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. – URL: https://www.prlib.ru
4. Российская государственная библиотека: официальный сайт. – URL: https://www.rsl.ru
5. Российская национальная библиотека: официальный сайт. – URL: http://nlr.ru
6. Тамбовская областная универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина: официальный сайт. – URL: http://www.tambovlib.ru
7. ЭБС «Консультант студента»: коллекции: Медицина. Здравоохранение. Гуманитарные науки (комплект Тамбовского ГУ) . – URL: http://www.studentlibrary.ru
8. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» . – URL: http://www.biblioclub.ru
9. Юрайт: образовательная платформа, электронно-библиотечная система. – URL: https://urait.ru

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.